



OBSERVACIONES ULTERIORES

SOBRE LOS DELFINES CHILENOS.

Es bien sabido, que la historia natural de los delfines, que llamamos *tuninas*, es todavía muy poco conocida, por la sencilla razon, de que es una rara casualidad, que estos animales lleguen a manos de un naturalista. Esto es, sin duda, la razon porque algunos zoólogos, v. gr. Lesson, Quoy i Gaimard hayan creido deber establecer especies sobre delfines, que habian observado únicamente desde el puente de su buque, i hasta figurarlas. Es evidente, que ni descripciones ni figuras podian resultar exactas; pero, en fin, peor es nada. Otros naturalistas han creido poder establecer especies i jéneros sobre los cráneos solos, disintiendo en esto largamente del señor Lataste, que dice en su informe sobre los trabajos por él hechos, en el Museo Nacional, que "*cráneos i esqueletos que a ninguna piel corresponden, son de todos modos insuficientes*". Es sobre todo el señor J. Edm. Gray, el célebre zoólogo del Museo Británico, que ha hecho muchísimas especies i hasta jéneros únicamente sobre los cráneos existentes en este Museo, aunque a ninguna piel correspondan.

Desde el tiempo, en que publiqué en los Anales del Museo



Nacional de Santiago, mi trabajo sobre los delfines de la punta sur de América, en la cual recopilé todo lo que había llegado a mi conocimiento sobre ellos i describí algunas especies nuevas, tuve la suerte de obtener mas materiales. En el otoño del año corriente recibí de Talcahuano dos hermosos ejemplares de la *Phocaena albiventris* del doctor Clodomiro Perez Canto, i otro igualmente completo de la *Phocaena*, a la cual el mismo naturalista habia dado mi nombre, los tres con sus respectivos cráneos. Debo los primeros al señor Martin Bödecker, profesor de la Escuela de Agricultura en Concepcion i el otro al señor German Rudolphi, que tiene una cervecería en Talcahuano; que reciban, aun en este lugar, mis sentidas gracias por el gran servicio que han hecho a la ciencia i a nuestro Museo.

La maceracion de los cráneos ha terminado últimamente, así es que he podido estudiarlos, i esto comparativamente con los otros cráneos de delfines chilenos, que el Museo posee; son nueve, que pertenecen a seis especies distintas, sin contar las dos especies del género *Globicephalus*.

Hasta ahora se conocia solo el cráneo de una especie chilena descrito por J. E. Gray sucesivamente con los nombres de *Delphinus Eutropia*, *Tursio Eutropia*, *Eutropia Dickii*. Esta especie falta en la zoolojía chilena de la obra de Gay, publicada en 1847, porque ha sido descrita posteriormente, en 1849; i falta igualmente al Museo. Es verdad, que el señor Lataste ha clasificado tres cráneos con este nombre, pero si se hubiese tomado el pequeño trabajo de contar los dientes, habria visto luego, que estaba equivocado, el *Tursio Eutropia* tiene 33 a 34 dientes en cada lado de las mandíbulas, i los tres cráneos tienen menor número, no habia ni siquiera necesidad de entrar en un exámen mas prolijo. Sea dicho de paso, que los tres cráneos pertenecen a tres especies distintas. Como los "Proceedings of the zoological Society of London" del año 1849 estarán en las manos de pocas personas en Chile, daré una traducción de la descripción de esta especie.

Gray dice así (páj. 1): *Delphinus Eutropia*. Nariz del cráneo algo mas larga que la longitud de la caja cerebral, algo dilatada en los lados delante de la incision (que separa la parte anterior del hueso maxilar de la posterior), mui convexa i redondeada

arriba; triángulo (depresión triangular delante de la abertura de la nariz) alargado, prolongado mas allá de la línea de los dientes, cóncava en los lados i fuertemente aquillada posteriormente en el medio; márjen posterior del canal respiratorio bastante prominente. Intermaxilar ancho, convexo arriba, dejando anteriormente un espacio anchamente abierto. Paladar bastante cóncavo anteriormente, convexo posteriormente en su medio, la parte posterior aquillada de cada lado. Mandíbula inferior gruesa, obtusa (blunt), anteriormente algo prolongada mas allá de la superior. Dientes $\frac{3}{3}$, bastante delgados, cilíndricos, cónicos en la punta. Cráneo bastante comprimido posteriormente. Línea (ridge) frontal en la mitad de la distancia, que hai entre la incisión (del hueso maxilar) i los cóndilos; cóndilos grandes, bastante oblicuos; forámen magnum algo mas ancho que alto.

	Pulgadas	Líneas
Lonjitud total.....	15	0
" del pico.....	7	10
" de la línea de los dientes.....	6	10
" de la mandíbula inferior.....	11	11
Ancho entre las incisiones.....	3	6
" entre la rejion de las órbitas.....	6	5
" en el medio del pico.....	2	10
" en el medio del intermaxilar....	1	3
" entre los cóndilos arriba.....	3	3
Altura de cada cóndilo.....	1	3
Cráneo de la incision.....	6	10

(Lonjitud? anchura? altura?)

Gray no dice en este artículo, que este delfín ha sido pescado en el mar chileno, pero lo dice en un artículo posterior. Parece que el Dr. Dickie, que lo trajo de un viaje en el Pacífico, no había apuntado nada sobre la forma i color del animal, sus aletas, etc., a lo ménos no se lee nada á este respecto en la descripción de Gray.

Dice este naturalista, con muchísima razon (Proc. Zool. Soc. 1862 p. 145): "No es fácil hacer ver con palabras la diferencia

de estas especies (de Delfinides), pero no puede quedar duda de ella, cuando se comparan entre sí. (Se trata de los cráneos); pero lo mismo vale de las diferencias, que hai entre varios de los muchos jéneros, en que ha dividido los antiguos jéneros de *Delphinus* i *Phocaena* i confieso francamente, que soi algo perplejo para colocar los cráneos de nuestros delfines en los jéneros de Gray. A primera vista se dividen en dos grupos, la mayor; parte tienen la parte posterior de los huesos maxilares separada de la anterior o del pico por una profunda incision o seno esta incision falta enteramente en el cráneo de la *Phocaena Philippii* Pérez, que se diferencia mui poco en su forma etc. del cráneo de la *marsopa*, *Ph. communis*, de los mares europeos, pero tiene solo 16 a 17 dientes de cada lado en las mandíbulas: Pertenecé al jénero *Acanthodelphinis* de Gray, caracterizado del modo siguiente en el libro mas moderno de este zoólogo: "Supplement of the Catalogue of Seals and Whales in the British Museum" 1871 p. 80: "Aleta dorsal distinta, un poquito (rather) mas atras que el medio del dorso. Dorso delante de la aleta dorsal con una hilera sencilla i la parte superior del borde anterior de la aleta dorsal con tres series de tubérculos oblongos aquillados. Dientes (su número no se indica) comprimidos, e l anterior algo (rather) cónico." Es el segundo de los tres jéneros que coloca en la tribu *X Phocaeninas* i que son: 1.º *Phocaena* (en un sentido mui restrinjido) con dos especies; 2.º *Acanthodelphinis* con una sola especie; 3.º *Neomeris* (que carece de aleta dorsal) con una especie. Los caracteres asignados a la tribu son los siguientes: "Alas laterales de la mandíbula declives (shelving) sobre la órbita. Triángulo delante de la fistula convexo. Dientes comprimidos."

Tengo delante de mí un hermoso cráneo de la *Phocaena communis* del mar de Alemania, i los otros chilenos, que por sus dientes no comprimidos i la profunda muesca entre la parte anterior del hueso maxilar i la posterior, llamada ala por Gray, no pueden pertenecer a sus *Phocaeninas*, i puedo asegurar, que no hai ninguna diferencia entre las alas de la maxilar. Puedo asegurar tambien, que en la *marsopa* europea el triángulo delante de la fistula *no es convexo*; la parte anterior de este triángulo es perfectamente plana, la posterior tiene los *bordes* de los huesos

intermaxilares muy elevados, como inflados declives hacia la línea mediana, i el centro, es pues, cóncavo.

En cuanto a los tubérculos en el márgen anterior o superior de la aleta dorsal, copiaré aquí una nota de Burmeister que se lee p. 381 en el primer tomo de los Anales del Museo público de Buenos Aires. "D. J. E. Gray ha examinado, con motivo de esto, mi observacion (de los tubérculos o espinitas en el márgen de la aleta) en el marsopa del Rio de la Plata, muchas marsopas de diferentes lugares, i ha encontrado espinillas en algunas pero siempre en menor número. El es dispuesto de creer que *todas las marsopas* tienen tales espinillas en la aleta dorsal. Véase sus diferentes relaciones en los Ann. and magaz. nat. Hist. III Ser. Tom. 16 p. 138, i Tom. 18 p. 495. Catal. of Seals etc. p. 304, p. 402. Parece que ya en la antigüedad la presencia de las espinillas ha sido conocida a Plinio."

Siendo así es bien permitido preguntar, cómo el señor Gray ha podido establecer un nuevo *jénero* solo porque estas espinillas son un poco mas grandes i numerosas en el *Phocaena spinipinnis* Burmeister, Anales del Museo público de Buenos Aires tom. I p. 380, única especie a él conocida; a lo sumo puede constituir un subgénero.

Una segunda especie es la *Phocaena Philippici*. La figura de la *Ph. spinipinnis* lám. XXIII es tan estraña, que uno se siente casi inclinado a creer que el animal ha sido mal embalsamado.

Refiero los otros cráneos de nuestro Museo al jénero *Tursio* de Gray, i traduzco aquí los caracteres, que este zoólogo le asigna en el Supplement of the Catalogue of Seals and Whales p. 72. "Pico del cráneo un poco (rather) mas largo que la caja del cerebro, cónico, convexo encima, redondeado. Dientes grandes. Cráneo alto. Cráneo grande (en proporcion a la longitud del animal ¿cómo?) grueso, pesado, con una cavidad del cerebro alta inflada. Pico algo (rather) mas largo que la cavidad cerebral, ancho, cónico, fuerte, declive en los lados. Dientes grandes $\frac{2}{3}$ o $\frac{2}{3}$. Fístula grande. Triángulo nasal prolongado considerablemente mas allá de la incisura (noth, entre la parte anterior i posterior de los huesos maxilares).

No necesito decir que la mayor parte de estos caracteres son vagos.

Daré en los Anales del Museo Nacional, cuya continuación ya parece asegurada, las figuras i las descripciones de los cráneos de los delfines chilenos que nuestro Museo posee.

Santiago, Noviembre de 1894.

DR. R. A. PHILIPPI

