

The Strange Non-death of Neoliberalism

■ Colin Crouch
Cambridge, Polity Press, 2011, 199pp.

La crisis financiera global de 2008, considerada como la peor desde 1929, afectó de una manera significativa al conjunto de la economía mundial, principalmente a los países desarrollados. Asimismo, produjo un importante cuestionamiento al sustento conceptual bajo el cual se rigen las principales economías del mundo, el denominado neoliberalismo, crítica que es sostenida por autores como Joseph Stiglitz, Premio Nobel de Economía en 2001¹.

Sin embargo, el libro, *The Strange Non-death of Neoliberalism* plantea lo contrario: que el neoliberalismo se fortaleció después de 2008². Este sugerente planteamiento adquiere mayor interés a lo largo de la lectura, por cuanto el autor no es ni economista ni un adherente a la Escuela de Chicago, posiciones desde las que podría haberse esperado una respuesta a planteamientos como el de Stiglitz. Por el contrario, el británico Colin Crouch es un destacado sociólogo y politólogo. Poseedor de una larga carrera académica en las Universidades de Bath, Oxford, European Institute de Florencia y Warwick, donde es profesor emérito desde 2011, ha escrito una detallada y profunda crítica al rumbo que ha tomado la centroizquierda, de la que es parte, centrándose en el caso del Reino Unido a partir de los años noventa...

¹ Stiglitz, Joseph (2010), *Caída Libre. El libre mercado y el hundimiento de la Economía Mundial*, ---Taurus..

² Crouch, Colin (2011), *The Strange Non-death of Neoliberalism*, Preface, p.viii..

A lo largo de ocho capítulos el autor realiza una detallada revisión de las condiciones en que surge el neoliberalismo, definido como el conjunto de ideas económicas que prevaleció en el mundo desde fines de los años setenta, a partir de la crisis del modelo de Bretton Woods y la aplicación de este tipo políticas por gobiernos democráticos y occidentales (anteriormente habían sido adoptadas por dictaduras), como lo fueron Margaret Thatcher y Ronald Reagan, en el Reino Unido y los Estados Unidos respectivamente. Junto con ello, analiza críticamente supuestos básicos de este esquema como la simetría de información entre distintos actores que intervienen en él y, en el fondo, los grados de libertad que son básicos en este esquema. El libro se estructura en torno a dos ejes centrales que están presentes a lo largo del texto: a) la derrota del capitalismo socialdemócrata y b) la fortaleza de las grandes empresas.

Para el autor, la fortaleza del neoliberalismo reside principalmente en la derrota infringida al proyecto de la centroizquierda³, expresado en la socialdemocracia, más que en sus propias virtudes. Crouch analiza muy críticamente sus fundamentos, como la libertad de elección y el acceso expedito a información perfecta por quienes cohabitan en el mercado, concebido desde el neoliberalismo como el espacio natural donde ejercerían la libertad los integrantes de una sociedad. Supuestos que para el autor, simplemente no se cumplen⁴.

De acuerdo con la obra, la derrota de la socialdemocracia es muy dura, pues el keynesianismo, concepto que sirvió de faro al orden económico capitalista tras 1945 y que fue un sustento de gran importancia para la socialdemocracia, que sí tuvo bastantes virtudes. La principal de ellas fue que, al ser un esquema que suponía una interdependencia entre capital y trabajo⁵, permitió la sobrevivencia del capitalismo⁶ en un contexto particularmente adverso, como lo fue el fin de la Segunda Guerra Mundial. En aquellos años, como bien han

³ Ibid, p162

⁴ Idem, p.33

⁵ Idem, p.12

⁶ Idem, p.11

documentado historiadores como Tony Judt⁷, en el contexto de una Europa devastada por el conflicto bélico, el modelo soviético de planificación central gozaba de un enorme atractivo en países como Francia o Italia.

El surgimiento del neoliberalismo se da a partir de los problemas que evidenció el keynesianismo a fines de los años setenta, especialmente en materia de inflación. Con su implementación, cuestiones como el pleno empleo, que para este modelo eran básicas, dejaron de ser centrales y otros elementos, como el énfasis en la política monetaria, pasaron a un eje fundamental de las directrices económicas..

A su vez, la disolución de la interdependencia entre capital y trabajo sintonizó con un proceso de globalización económica, donde el factor capital (específicamente el financiero), pudo adaptarse mejor a este proceso por su mayor movilidad en un mundo cada vez más interconectado, lo que no podía hacer el factor trabajo. Es una descripción que va en la línea de lo planteado por autores como Zygmunt Bauman⁸

Este proceso de globalización determina el segundo eje en el cual Crouch, explica por qué, en las circunstancias en que se dio la crisis financiera de 2008, el neoliberalismo resultó fortalecido: la presencia de las grandes empresas⁹. Este tipo de instituciones, poseedoras de una gran capacidad de adaptación en un mundo globalizado, adquirieron una posición de poder que fue aumentando frente a organizaciones que agrupaban fundamentalmente al factor trabajo, específicamente, los sindicatos.

Sumada a la derrota del modelo socialdemócrata a fines de los años setenta, esta situación de ventaja tuvo como consecuencia que las grandes empresas pudiesen entrar a esferas de la vida en que antes no participaban, como la provisión de servicios públicos, la educación a través del sistema de *vouchers* o la construcción de infraestructura pública. Crouch es muy crítico del proceso y concluye que criterios económicos antes que técnicos pasaron a ser el elemento decisivo en

⁷ Judt, Tony (2005), Postguerra. Una historia de Europa desde 1945, ---, Taurus.

⁸ Bauman, Zigmund (1999), Modernidad Líquida, ---Fondo de Cultura Económica.

⁹ Crouch, Colin (2011), The Strange Non.death of Neoliberalism, p.52..

la adopción de estas políticas. Al respecto, señala algunos ejemplos, como el derrame que afectó a British Petroleum en las costas del Golfo de México¹⁰ y la cesión, por parte del Estado, de competencias en favor del sector privado, a través de *Public-Private Partnerships*¹¹.

Para el autor, la derrota del capitalismo socialdemócrata y el ascenso, en términos de posición de poder, de las grandes empresas, trajo como importante consecuencia la cooptación del mundo de la política por parte del poder económico, que se expresó en la creciente influencia de las grandes empresas en el Estado. Argumenta que de otra manera no se explica que de acuerdo con una concepción liberal ante una crisis como la de 2008 en los Estados Unidos se haya rescatado a la banca de inversión. Una situación que, sin embargo, encuentra una explicación en el contexto de una economía neoliberal: las instituciones financieras eran demasiado grandes para dejarlas caer¹².

Este entrelazamiento entre la política y la economía, que en ciertos pasajes del libro aparecen al filo de una relación incestuosa, es un punto muy interesante, por cuanto cuestiona una de las ideas centrales de un capitalismo neoliberal, esto es, que la economía es ante todo parte de la esfera técnica –léase, de los economistas-. Es un supuesto que la aleja del lugar a que teóricamente pertenecen las ciencias sociales y la acerca más a un conocimiento ligado más a los modelos matemáticos, accesible solo a los economistas que la estudian de manera *seria*, en otras palabras, a los formados en los principios de la Escuela de Chicago¹³.

Crouch plantea un importante desafío, que es la reconstrucción de un proyecto que rescate, o al menos reformule, el proyecto socialdemócrata, que en la década de los años noventa resultó muy dañado, en una abierta crítica a *la tercera vía*. En esa línea, sintoniza con autores como Tony Judt¹⁴ y con sus anteriores escritos, como «Post-democracy»¹⁵.

¹⁰ Ibid, pp58-59.

¹¹ Idem, p 93.

¹² Idem, p 122.

¹³ Rosende, Francisco (ed.)(2007), «La Escuela de Chicago. Una mirada histórica a 50 años de Convenio Chicago/Universidad Católica. Ensayos en Honor a Arnold C. Harberger», Santiago, PUC.

¹⁴ Judt, Tony, (2010), *Ill Fares the Land*, --- Penguin Press..

¹⁵ Crouch, Colin (2004) -----, Polity Press.

The Strange Non-death of Neoliberalism es ante todo una visión desde la política de un fenómeno en desarrollo y que ha adquirido una gran actualidad, sobre todo a partir del debate sobre las políticas de austeridad implementadas en países de la Unión Europea. Es un libro polémico, muy bien escrito e incorpora un interesante enfoque de una crisis que en general, fue abordada especialmente desde la economía.

Rodrigo Cuevas

Instituto de Estudios Internacionales, Universidad de Chile