

## Características intelectuales, psicoemocionales y afectivas de estudiantes de alto rendimiento pertenecientes a liceos prioritarios

### *Intellectual, psycho-emotional and affective characteristics of high performance's students from priority schools*

Mario Morales Navarro<sup>1</sup>

**Resumen:** el artículo presenta los resultados de un estudio que consideró a estudiantes con buenos promedios de cuatro liceos prioritarios, caracterizados por bajos puntajes PSU, alto ausentismo de profesores y alumnos, y consumo de drogas. El aspecto central de la investigación consistió en determinar si existían diferencias en la capacidad intelectual, la autoestima, la resiliencia y el bienestar psicológico entre los alumnos de buen rendimiento y los de rendimiento bajo; para lo cual se aplicaron diversos tests estandarizados, como escala de resiliencia y escala de autoestima. Los resultados indican que existe una alta correlación entre rendimiento escolar y rendimiento intelectual; sin embargo, no hay diferencias en las variables autoestima y resiliencia.

**Palabras clave:** *rendimiento escolar, liceo prioritario, características psicoafectivas.*

**Abstract:** The paper presents results of a study, which considered students with good performance from four priority schools characterized by low PSU scores, high absenteeism of teachers and students, and drug use. The focus of this research was to determine whether there were differences in intellectual ability, self-esteem, resilience and psychological well-being among high performance students and those ones within the group of the average or low performance. In order to achieve this goal, various standardized tests were applied as level of resilience and self-esteem scale. Results indicate a high correlation between school performance and intellectual performance, but there were no differences between self-esteem and resilience variables.

**Key words:** *school performance, priority schools, psycho-affective features.*

Existe preocupación en varias universidades por mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes y hoy más que nunca se ha ido generando un cambio del paradigma basado en la enseñanza hacia un paradigma basado en el aprendizaje. Junto con ello, la preocupación se centra, además, en un aprendizaje que no sólo se restrinja a lo cognitivo, sino que existe una tendencia a que nuestros jóvenes logren un aprendizaje que les permita crecer, que les permita ser parte de una comunidad, aprender a convivir con el otro y, finalmente, aprender a ser. Estos son los pilares que, según Delors (1986), deben fundamentar los propósitos de la Educación.

El estudio presentado, planificado para realizarse en tres años, corresponde a una fase inicial. El proyecto se denomina: “Características intelectuales, psicoemocionales y afectivas de estudiantes de alto rendimiento perteneciente a liceos prioritarios”.

---

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias de la Educación. Profesor de Educación Especial. Psicólogo. Subdirector de Docencia Escuela de Psicología, Universidad de Santiago de Chile. Correo electrónico: mario.morales@usach.cl.

Estos liceos prioritarios han sido una preocupación del Mineduc. Se trata de instituciones de dependencia Municipal, que se caracterizan porque una gran cantidad de jóvenes no están obteniendo un rendimiento escolar suficiente, junto a ello presentan una gran cantidad de conflictos, desde un punto de vista de la gestión pedagógica, gestión administrativa, procesos pedagógicos, convivencia, etc., y altos índices de vulnerabilidad (cercano a un 80%). El Ministerio de Educación, invitó a las universidades a que realicen un diagnóstico y posteriormente puedan intervenir aquellas áreas más afectadas.

La Universidad de Santiago de Chile se comprometió en un inicio con cuatro liceos, ubicados en las comunas de Estación Central, Cerro Navia y Pudahuel.

Algunas características de estos liceos: el promedio PSU del colegio se aproximaba a los trescientos cincuenta puntos, el consumo de marihuana y drogas era frecuente, el alto ausentismo de profesores y alumnos, serias dificultades en la gestión, problemas de convivencia entre los profesores, alumnos y profesores, y entre alumnos, falta de retención de los profesores de su trabajo (renuncias), ausencia de participación de los padres, ausencia de liderazgo directivo, bajo rendimiento académico, entre otras.

La pregunta de investigación fue la siguiente: ¿cuáles son las características intelectuales de tipo socio-afectivas de los estudiantes de alto rendimiento académico en sectores vulnerables? ¿Hay diferencias de capacidad intelectual, autoestima, resiliencia y bienestar psicológico entre estudiantes de buen rendimiento y aquellos que presentaban un rendimiento promedio o bajo?

A partir de estas preguntas, el primer objetivo planteado fue analizar el alto rendimiento que presentaba un grupo de estudiantes de cuarto medio proveniente de liceos prioritarios.

Se consideró buen rendimiento a aquellos estudiantes que poseían una desviación estándar sobre el promedio de su curso. Es decir, si el promedio de todo el curso era de 5.0 y la desviación estándar era 1, se seleccionó a aquellas personas que tenían un promedio de 6.0 o más. El alto rendimiento fue considerado exclusivamente en razón de sus calificaciones, no de otras variables

Un segundo objetivo fue conocer si aquellos estudiantes que presentaban buen rendimiento escolar poseían también un alto rendimiento intelectual. La investigación nos indica que aquellas personas que logran un rendimiento intelectual, especialmente en el área lingüística, tienen mejor rendimiento, porque hay una correlación bastante alta entre el CI verbal y el rendimiento desde un punto de vista escolar<sup>2</sup>.

También se consideró la autoestima, definida como la evolución que la persona va realizando en sí misma; es decir, la percepción de la capacidad personal y el valor como persona, cuánto yo me estimo, cuánto yo me quiero, el valor del yo según la percepción propia y de otras personas. Esto se va construyendo a lo largo de toda la vida y es un

---

<sup>2</sup> CANALES, R. "Procesos Cognitivos y estrategias psicolingüísticas que intervienen en la lectura comprensiva, diseño y ejecución de un programa experimental en niños con problemas de aprendizaje". En: *Revista de Investigación en psicología*. 2008, vol. 11, núm.1.Pp. 81-100.

proceso de socialización importante del sujeto en el sistema escolar. El producto es un proceso dinamizador, alimentado por pensamientos, sentimientos, valoración personal, etc.<sup>3</sup>

El concepto de resiliencia fue otra de las variables estudiadas. Estos jóvenes viven situaciones sumamente adversas al interior de estos contextos escolares. El problema es lograr descifrar cómo logran enfrentar estas situaciones adversas y encontrarles sentido.

Entonces, se entendió por resiliencia la adaptación positiva frente a las adversidades, la capacidad psicológica para recuperarse de los conflictos, la adversidad, la incertidumbre, el fracaso y, sobre todo, en determinados sucesos normativos como la muerte de un padre, la muerte de una madre. Sin embargo, hay situaciones aun más complejas, como un suceso vital no normativo, por ejemplo, la muerte de un hijo. La pregunta esencial es: ¿cómo nos enfrentamos a esta situación que a veces es muy riesgosa, conflictiva y desestructurante? ¿Cómo logra el joven recuperarse y sobreponerse frente a la adversidad?<sup>4</sup>

El bienestar psicológico corresponde al grado en que un individuo juzga su vida como un todo, en términos favorables y satisfactorios. Veenhoven (1994) señala que hay tres características del bienestar psicológico: (1) su carácter subjetivo, (2) su dimensión global y (3) su apreciación positiva; y que esto va más allá de los factores negativos o de la experiencia negativa. Es decir, “yo soy optimista”, pero no significa que por ser optimista en mí no está también el pesimismo en determinadas situaciones. O sea, no es una negación de lo negativo<sup>5</sup>.

Por otra parte, Ryff<sup>6</sup> nos dice que el bienestar psicológico está planteado como un aspecto esencial. Menciona algunas dimensiones relacionadas con la autoaceptación, el dominio del ambiente, sentimiento de esta realización en la vida, compromiso vital, autonomía y los vínculos que desarrolla el sujeto con los otros.

El estudio corresponde a una investigación de tipo descriptiva correlacional, con un diseño transeccional. Los alumnos pertenecían a liceos prioritarios de la Región Metropolitana, cursaban cuarto año medio (500 estudiantes). Los instrumentos utilizados fueron la escala de resiliencia, la escala de autoestima, test de rendimiento intelectual y una escala de bienestar psicológico. Todas estas pruebas están normadas en nuestro país, poseen normas nacionales y, aquellas que no estaban estandarizadas, se sometieron a un proceso de adaptación y validación.

<sup>3</sup> NARANJO, M. “Autoestima: Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo”. En: *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. 2007, vol.7, núm. 3. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica; RAMOS, M. “Valores y autoestima. Conociéndose a sí mismo en un mundo de otros”. En: *Revista Educación en Valores*. 2004, vol.1, núm. 1. Universidad de Carabobo, Venezuela.

<sup>4</sup> HENDERSON, N. y MILSTEIN, M. *Resiliencia en las escuelas*. Buenos Aires: Paidós, 2003; CSIKSZENTMILAYI, M. “If we are so rich why aren't we happy?”. En: *American Psychologist*. 1999, vol. 54, núm. 10. Pp. 821–827.

<sup>5</sup> VEENHOVEN, R. “El estudio de la satisfacción con la vida”. *Intervención Psicosocial*. 1994, vol. 3, núm. 9. Pp. 87-116.

<sup>6</sup> RYFF, C. “Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being”. En: *Journal of Personality and Social Psychology*. 1984, vol. 57, núm. 6. Pp. 1069- 1081.

## Resultados Generales

**Cuadro 1 \* Los puntajes se encuentran en norma T**

Factor	Media	D.E
Rendimiento escolar	5.49	0,45
Autoestima*	51,14	9,9
Rendimiento Intelectual*	42.14	6,1
Bienestar Psicológico. BIEPS**	34,79	3,7
Resiliencia*	53.6	25,1
Grupo total	500	

\*\* Los puntajes se encuentran en percentiles.

\*Puntaje T la norma estadística se encuentra en un rango de 40 a 60

En términos de rendimiento escolar de todo el grupo se obtiene un puntaje de 5.49 y una desviación estándar de 0,45. Respecto de la autoestima, obtienen un puntaje T de 51.1; rendimiento intelectual, 42.14; bienestar psicológico, éste se encuentra bajo; y en la escala de resiliencia, 53.6, aparece normal.

El test de autoestima tiene cuatro áreas: general, social, familiar y escolar. Además, existe una escala de mentira, que permite invalidar el test cuando aparecen contradicciones en las respuestas.

**Cuadro 2. Subtest de autoestima**

Subtest	Media	D.E
General	50,7	8.9
Social	54,4	11,7
Hogar	46,4	8,5
Escolar	54,7	10,5
E. Mentira	46,6	22,1

Puntuación directa

Bienestar psicológico tiene cuatro factores: control, vínculos, proyectos y autonomía. Se puede señalar que el menor puntaje es de 8 puntos y el mayor es corresponde al subtest de control con un 10.7, ambos aparecen dentro de lo esperado.

**Cuadro 3. Bienestar psicológico**

<b>Factor</b>	<b>Media</b>	<b>D.E</b>
Control	10,7	1,2
Vínculo	8,1	0,9
Proyecto	8,3	1,0
Autonomía	8,0	1,1
Total	175	

La escala de resiliencia fue constituida por subescalas, en ellas se aprecia que el factor más bajo es la satisfacción 51.4, sin embargo, aparece normal y el más alto es el factor modelos, que está con un puntaje de 62.6 en términos de puntaje T.

**Cuadro 4. Subescalas de resiliencia**

<b>Subtest</b>	<b>Media</b>	<b>D.E</b>
Identidad	60,2	25,9
Autonomía	60,9	26,9
Satisfacción	51,4	26,4
Pragmatismo	56,9	26,7
Vínculos	53,8	27,9
Redes	55,6	28,0
Modelos	62,6	27,5
Metas	56,9	26,1
Afectividad	57,3	29,1
Autoeficacia	58,1	29,4
Aprendizaje	54,7	26,9
Generatividad	60,4	27,6
Puntaje Total	56.3	25.1

En el cuadro 5 se puede apreciar las distintas variables y las correlaciones entre ellas. Los resultados indican correlación entre rendimiento escolar y rendimiento intelectual, autoestima y bienestar psicológico, y bienestar psicológico y resiliencia.

Cuadro 5

	Rendimiento escolar	Autoestima	Rendimiento intelectual	Bienestar psicológico	Resiliencia
Rendimiento escolar	1	.028	.21*	-.035	-.015
Autoestima		1	-.024	.40**	.51**
Rendimiento intelectual			1	-.061	-.137
Bienestar psicológico				1	.47**
Resiliencia					1

\* &lt; .05; \*\* &lt; .01

¿Qué ocurre con la diferencia entre los grupos? Se consideraron dos grupos: rendimiento alto y rendimiento bajo.

	Rendimiento promedio	Autoestima	Rendimiento intelectual	Bieps	Resiliencia
R.A*. Media	6,16	52,81	45,5	34,69	49,33
(>=6,0) D.E	0,28	9,37	3,78	2,55	24,2
R. B. Media	4,82	49,36	39,8	35,00	59,66
(<=4,9) D.E.	0,14	10,7	7,19	2,60	22,2
F			5,8**		
W		2,31 (n.s.)		0,56 (n.s.)	2,42 (n.s.)

En el cuadro anterior, se indican los promedios de cada uno con sus respectivas desviaciones estándares y sólo se encontraron diferencias, entre los grupos, en el rendimiento intelectual. Es decir, podríamos señalar que aquellas personas de rendimiento alto tienen un rendimiento intelectual mejor y significativo con respecto al rendimiento bajo. Por otra parte, respecto de las otras variables, en términos tanto de bienestar psicológico como resiliencia, no se encontraron diferencias significativas.

Al profundizar en la relación de la variable autoestima con los cuatro factores que evalúa: general, social, hogar y escolar, se pudo constatar que no hay diferencias significativas entre los grupos de alto rendimiento y el grupo de rendimiento bajo. A partir de estos resultados, se van generando algunas contradicciones, respecto a lo señalado por los estudios de la relación entre el buen rendimiento y la autoestima. Los resultados no arrojan diferencias significativas.

Lo mismo sucede en bienestar psicológico, salvo que, en el bienestar psicológico hay diferencias significativas en el subtest de autonomía. Aquellas personas de rendimiento bajo son mucho más autónomas que aquellas personas de rendimiento alto. Y otra vez, los resultados son bastante interesantes en relación a lo que nos dicen los modelos teóricos.

¿Qué ocurre con la resiliencia? Hay personas que viven una situación adversa y logran revertir la situación dando sentido a ese sufrimiento, logrando sobreponerse. En esta variable, no se encontraron diferencias significativas, sólo en el área de la satisfacción se detectó significatividad. Sin embargo, estas diferencias son favorables en los estudiantes de rendimiento bajo.

Las conclusiones de este estudio se señalan a continuación:

1. Sigue existiendo una relación bastante importante entre el rendimiento escolar y el rendimiento intelectual.
2. No hay diferencias en la variable autoestima. Sí existen en autonomía, observándose en el grupo de bajo rendimiento.
3. La variable de resiliencia no logra diferenciar los diversos grupos, sólo en satisfacción, en que el grupo de bajo rendimiento obtiene mejores puntuaciones.

Los estudiantes que participaron de esta investigación son jóvenes entre 17 y 19 años. Esta evaluación se realizó el año 2010, en el último año de la enseñanza media. Para los alumnos con buen rendimiento escolar, pertenecientes al primer y segundo quintil, el acceso a la educación superior en Chile no es fácil, y esto les genera un desequilibrio emocional, mucho temor, angustia, incertidumbre. La pregunta que ellos hacen es ¿qué posibilidades tengo de ingresar a la universidad? ¿Para qué me ha servido obtener un buen rendimiento escolar si no tengo posibilidades de ingresar a la educación superior? Este contexto genera un bienestar psicológico bastante crítico en el grupo de buen rendimiento, mientras que el grupo de bajo rendimiento presenta expectativas bajas en el plano académico y no aspira a seguir estudios en educación superior, por lo tanto, aparentemente no se expresa en estos estudiantes un bienestar psicológico crítico.

Esta realidad que viven los jóvenes con alto rendimiento escolar pertenecientes a sectores vulnerables, desde el punto de vista personal, está mucho más expuesta a estados de frustración, ansiedad y de mucha inseguridad.

Con respecto a la resiliencia, algunos estudios han arrojado correlaciones negativas y esto se mantiene con el rendimiento escolar. La resiliencia es una variable resultante de varios factores, por lo cual sería necesario analizar cada uno de ellos de manera mucho más focalizada.

Hay otros aspectos que es necesario analizar, por ejemplo, qué pasa con la motivación de los distintos grupos. Esos resultados están siendo analizados.

Por otra parte, existen estudiantes que se sienten muy bien consigo mismos, ¿qué genera esta diferencia?, o ¿qué factores incidirían y cómo esto se relacionaría con otras dimensiones y su repercusión con el rendimiento escolar?

Autores que han tratado de buscar respuesta tales como Casullo y Castro Solano<sup>7</sup>; Diener, Suh y Oishi<sup>8</sup>; González, Montoya, Casullo y Verdú<sup>9</sup>; Ryff<sup>10</sup>, todos ellos tratan de explicar si son factores de personalidad o factores de contexto.

El bienestar psicológico podría relacionarse con los sucesos vitales normativos y no normativos que los adolescentes han tenido que enfrentar influyendo factores relacionados con:

- Dominio del medio ambiente,
- Relaciones positivas,
- Propósitos en la vida,
- Auto aceptación,
- Crecimiento personal y
- Autonomía.

Por otra parte, la realidad que viven los estudiantes de alto rendimiento que estudian en instituciones escolares vulnerables, se caracteriza por altos niveles de estrés. Finn, J.D., y Rock, D.A.<sup>11</sup>, señalan que el estrés sería el resultado de una relación particular entre la persona y el contexto, un proceso evaluativo que organiza el estímulo como amenazante o desbordante de sus recursos y es allí donde se podría generar esta situación crítica. Recordemos que estamos en la etapa de la adolescencia, en la que se produce una serie de cambios lo que genera desestabilidad y hace difícil aislar las variables para hacer un análisis más fino. Es fundamental conocer en estos jóvenes cómo afrontan las situaciones de estrés.

La hipótesis, que se formuló en este estudio, sostenía que la presencia de apoyo social y familiar, en los estudiantes de buen rendimiento escolar, lograría que el sujeto contara con determinados factores protectores y así se sitúe en mejores condiciones para poder usar estrategias de afrontamiento mucho más adaptativo a los estímulos estresantes, por lo cual esto podría explicar y comprender este buen rendimiento.

Son muchos los cuestionamientos que emergen de este estudio. La posibilidad de continuar con el estudio con un diseño más cualitativo utilizando entrevistas en profundidad, mediante el cual podría detectarse cuáles son las construcciones que realizan estos jóvenes para situarse como estudiantes de buen rendimiento, pudiese ser un eje importante de futuras investigaciones en esta línea.

---

<sup>7</sup> CASULLO, M.M. y CASTRO SOLANO, A. "Evaluación del Bienestar Psicológico en estudiantes adolescentes argentinos". En: *Revista de Psicología*. 2000, vol. XVIII, núm. 2. Pontificia Universidad Católica del Perú. Pp.25-49.

<sup>8</sup> DIENER, E.; SUH, E. y OISHI, S. "Recent Finding on Subjective Well-Being". En: *Indian Journal of Clinical Psychology*. 1997, vol. 24, núm 1. Pp. 25-41.

<sup>9</sup> GONZÁLEZ, R.; MONTOYA CASTILLA, I.; CASULLO, M.M.; VERDÚ, J.B. "Relación entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes". En: *Psicotema*. 2002, vol. 14, núm. 2. Pp. 363-368.

<sup>10</sup> RYFF, C. *Ibíd.*

<sup>11</sup> FINN, J.D., y ROCK, D.A. "Academic success among students at risk for failure". En: *Journal of Applied Psychology*. 1997, vol. 82. Pp. 221-234.



## Referencias bibliográficas

- CANALES, R. “Procesos Cognitivos y estrategias psicolingüísticas que intervienen en la lectura comprensiva, diseño y ejecución de un programa experimental en niños con problemas de aprendizaje”. En: *Revista de Investigación en psicología*. 2008, vol. 11, núm.1.Pp. 81-100.
- CASULLO, M.M. y CASTRO SOLANO, A. “Evaluación del Bienestar Psicológico en estudiantes adolescentes argentinos”. En: *Revista de Psicología*. 2000, vol. XVIII, núm. 2. Pontificia Universidad Católica del Perú. Pp.25-49.
- CSIKSZENTMILAYI, M. “If we are so rich why aren't we happy?”. En: *American Psychologist*. 1999, vol. 54, núm. 10. Pp. 821–827.
- DELORS, J. “La Educación encierra un tesoro”. UNESCO, 1986.
- DIENER, E.; SUH, E. y OISHI, S. “Recent Finding on Subjective Well-Being”. En: *Indian Journal of Clinical Psychology*. 1997, vol. 24, núm 1. Pp. 25-41.
- FINN, J.D. y ROCK, D.A. “Academic success among students at risk for failure”. En: *Journal of Applied Psychology*. 1997, núm. 82. Pp. 221-234.
- GONZÁLEZ BARRÓN, R.; MONTOYA CASTILLA, I.; CASULLO, M.M.; VERDÚ, J.B. “Relación entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes”. En: *Psicotema*. 2002, vol. 14, núm. 2. Pp. 363-368.
- HENDERSON, N. y MILSTEIN, M. Resiliencia en las escuelas. Buenos Aires: Paidós, 2003.
- NARANJO, M. “Autoestima: Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo”. En: *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. 2007, vol.7, núm. 3. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica
- RAMOS, M. “Valores y autoestima. Conociéndose a sí mismo en un mundo de otros”. En: *Revista Educación en Valores*. 2004, vol.1, núm. 1. Universidad de Carabobo, Venezuela.
- RYFF, C. “Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being”. En: *Journal of Personality and Social Psychology*. 1984, vol. 57, núm. 6. Pp. 1069-1081.
- VEENHOVEN, R. “El estudio de la satisfacción con la vida”. *Intervención Psicosocial*. 1994, vol. 3, núm. 9. Pp. 87-116.